

BLOC V

DE PSICOLOGIA

Es muy difícil precisar lo que es un descubrimiento en Psicología...
hay reorganización de hechos"

"Nunca el estudiante debe empezar por la teoría; es necesario ser
concreto, estar en contacto con la realidad técnica o real".

(René Zazzo, en p 20)

informa:

Editorial

Motivación y perspectivas de los estudiantes del Departamento ante
la Psicología: datos para un análisis

La Psicología Escolar

Comunicación y Escuela

El sentido de la Psicología Clínica: "Crítica de la teoría psicoanalítica
o la utilización que de ella se hace? "

El psicólogo clínico, un instrumento de control del individuo al sistema?

La Psicología en Galicia: una perspectiva laboral.

Antipsicología de la Arquitectura.

Historia y proyectos de las secciones de Psicología de los Colegios
de doctores y licenciados

René y Bianca Zazzo en Barcelona

precio: 30 pts

BARCELONA— MAYO 1975

40

EDITORIAL

Este año, empezando por las reivindicaciones laborales de los P.N.D. y continuando por el cierre de Valladolid, que desencadenó largas huelgas de P.N.N. y de estudiantes, nos ha acompañado, como siempre, una problemática muy compleja. Se podría acusar a los P.N.N. de poca responsabilización ante la huelga activa, así como al alumnado de absentismo total. Sin embargo, lo que realmente importa es que todo este conflicto que hemos vivido a lo largo del curso, ha provocado en los medios universitarios una gran desorientación que contribuye a agudizar la dispersión total que les caracteriza. Pero no ha sido sólo el momento histórico el causante de tales problemas. Todo ello se debe también a la falta de interés general ante las cuestiones universitarias, desplazándose este interés hacia cuestiones concretas y prácticas (títulos, calificaciones). Dentro de este contexto se han desarrollado los últimos números de BLOC, y sería interesante cuestionarse cuáles han sido las causas que han impedido una mayor participación en la revista y una mayor difusión de ésta dentro y fuera del Departamento. Por otra parte, siguen existiendo los medios necesarios para contactar con los posibles interesados. Cualquier equipo o persona que desee informarse, como ya hemos dicho anteriormente, sólo tiene que ponerse en contacto con nosotros. Se están preparando equipos de trabajo en la Universidad Autónoma y en Madrid de cara al próximo curso. Así mismo, se están creando también equipos de profesionales para colaborar en BLOC. Dado el propio desarrollo de la revista y el interés que ha suscitado, se ve una clara necesidad de continuidad respecto al próximo año. En este sentido, es interesante que todo el mundo prepare durante el verano sus intervenciones para el próximo curso, a fin de que nuestra revista sea realmente nuestra, y se convierta en el órgano constante de información de la problemática planteada en la Universidad y en la Psicología.

PRECISION AL

RESUMEN DE LA MESA REDONDA

"EL PSICÒLEG A L'ESCOLA?" DE BLOC IV

En el Bloc IV, dentro de las actividades culturales, resumíamos una mesa redonda, "El Psicòleg a l'escola?", organizada por la sección de psicólogos del Colegio de Doctores y Licenciados. Como al final hablábamos de un grupo de psicología escolar, y para completar la información y evitar confusiones, precisamos que:

Existe dos grupos paralelos de psicología escolar, abiertos, y que por eso mismo, en formas diversas, han ofrecido la colaboración e inserción en ellos a profesionales o estudiantes que les pudiese interesar.

1/ Un grupo funciona dentro de la sección de Psicología del Colegio de Doctores y Licenciados y, si no han variado su horario, se reúnen periódicamente los viernes a las 19,15 en el "Colegio".

2/ El otro grupo de psicología escolar, para conectar con él, ofreció la comisión coordinadora de la revista BLOC.

Dipòsit Legal : B-54.801-1974

Imprimeix: "Copisteria Mar Blava. S.A.
Bailèn 130. Barcelona.

sumario

Editorial	2
SECCION 1	
(Motivación y perspectivas de los estudiantes del Departamento ante la Psicología)	
Datos para un Análisis	3
SECCION 2	
La Psicología Escolar	7
Comunicación y Escuela	9
El sentido de la Psicología Clínica: "Crítica de la teoría psicoanalítica o la utilización que de ella se hace?"	11
El psicólogo clínico, un instrumento de control del individuo al sistema?	12
La Psicología en Galicia: una perspectiva laboral	13
SECCION 3	
Antipsicología de la Arquitectura	15
Historia y proyectos de las secciones de psicología de los colegios de doctores y licenciados	18
SECCION 5	
René y Bianca Zazzo en Barcelona	20

Nombre: BLOC DE
PSICOLOGIA

Editorial: Departamento de Psicología. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Central. Barcelona.

Dirección: Departamento de Psicología. Edificio Altos Estudios Mercantiles, 1er. piso, Pedralbes. Facultad de Ciencias de la Educación.

Consejo de Redacción: Alumnos de Psicología.

nemos
ciones s
biológic
que del
sociales
los cor
materia
de pens
de los
(esto e:
un jue
política
de la ps
Wal
bruto y
es nunc
se inter
dialécti
Debem
se tran
camos
dialécti
Wa
debe t
los Ori
que de
llegará
tacto,
BL
una e
existe
R.
hay le
Wallor
No fo
trata
duce
genéti
ciencia
norma
Yo ta
bien e
BL
pueste
R.
decir.
princi
puede
contra
nético
tampr
mecar
M
histór
puede
social
era la
y ver
sobre
verba
marx
todo
dispo
B
esta p
F
marx
los h
de la
la ci
Pues
made
de la
nega

SECCION 1:

NUESTRA REALIDAD COMO ESTUDIANTES



INTRODUCCION

En esta ocasión nuestro objeto de estudio ha sido conocer, a través de una información directa, las motivaciones, deseos y aspiraciones de los estudiantes en relación con la Psicología.

Mediante la constatación de unos datos individuales, pretendemos deducir unas conclusiones generales acerca de la realidad del Departamento. Y esto lo afirmamos porque creemos que la motivación influye y marca la orientación de todo aprendizaje.

Estos elementos individuales superan su campo estricto para trascender y actuar en la estructura global del Departamento. Pero no sólo determinan a éste, sino que configuran, ciertamente, la orientación que tendrán los psicólogos, y como consecuencia, las características de la Psicología en un futuro muy próximo.

OBJETIVOS

A continuación exponemos los objetivos que nos indujeron a valorar cuales son las motivaciones de los estudiantes por la Psicología.

1.^{er} objetivo: El conocimiento de las motivaciones iniciales, es decir, el porqué de la decisión y el interés por estudiar Psicología.

2.^o objetivo: Intentar ver cómo la estructura del Departamento influía en un posible cambio de la motivación inicial.

3.^{er} objetivo: Constatar el nivel de concienciación con respecto al rol del psicólogo en la sociedad actual y las vías prácticas que se veían para llevarlo a cabo.

METODOLOGIA

Para la realización de estos objetivos, nos hemos basado en una encuesta efectuada directamente a los propios estudiantes. En número de 110 y repartidos por igual entre mañana y tarde.

El modelo de la encuesta ha sido el siguiente:

- 1) ¿Por qué has escogido estudiar Psicología?
- 2) ¿Qué rol te parece debería cumplir el psicólogo en nuestra sociedad?
- 3) ¿Cuál es el papel que te gustaría cumplir como psicólogo?
- 4) A medida que has ido estudiando en el Departamento, ¿tu interés inicial ha cambiado, aumentado o disminuido? ¿Por qué?

Agrupamos las respuestas obtenidas de cada pregunta, en función de un concepto más o menos amplio que las pudiera englobar. Para ello construimos unas plantillas en las que figuraran individuos, respuestas y los correspondientes porcentajes, en relación al concepto que las unificaba.

Como veremos en el análisis de datos, algunas respuestas han sido invalidadas, por necesidades de sistematización.

(Motivación y perspectivas de los estudiantes del Departamento ante la Psicología)

DATOS PARA

UN ANALISIS

● RECOPIACION DE DATOS



¡SNIF...!
¡Qué mal
hemos quedado!

● ¿Porqué has escogido estudiar psicología?

GRAFICO N.º 1

CONCEPTO	(%)
1. ^a INTERES POR EL CONTENIDO DE LA CARRERA	24,6%
2. ^a ESTUDIO DEL COMPORTAMIENTO HUMANO	21,7%
3. ^a AYUDA AL HOMBRE	12,3%
4. ^a POR EXCLUSION DENTRO DE LA CARRERA DE FILOSOFIA Y LETRAS	10,3%
5. ^a POR INTERESES SOCIO-POLITICOS	9,5%
6. ^a COMPLEMENTO DE LA LABOR PEDAGOGICA	8,4%
7. ^a COMO SUSTITUCION DE LA CARRERA DE MEDICINA	6,6%
8. ^a POR CONFLICTOS INTERNOS	2,9%
9. ^a OTROS	3,7%

1. Como vemos el mayor porcentaje corresponde a aquellos que se encuentran estudiando Psicología motivados por el contenido de la carrera, es decir, las materias a estudio, la posibilidad de nueva investigación, su carácter especial (creatividad, incógnita, etc.). Estos representan aproximadamente un cuarto de los encuestados.

2. Con muy poca diferencia, (21,7%), se encuentran los motivados por el estudio del comportamiento humano, el interrogante de la "caja negra".

3. Un 12,3% estudian Psicología con fines humanitarios. La ayuda al hombre, el solucionar problemas, el curar a los demás, etc., figuran como intereses principales.

4. En cuarto lugar, se sitúan con un 10,3%, las personas que escogieron Psicología como una de las alternativas que les ofrecía la carrera de Filosofía y Letras.

5. El 9,5% son los que aspiran a cambiar de alguna manera, la sociedad y sus estructuras. Estos son los que nos hablan de "contradicciones", "integración en el sistema...".

6. Creemos importante y significativo de la marcha del Departamento este alto porcentaje (8,4%) de los alumnos para los cuales la Psicología no tiene un interés primario, sino "complementario" del trabajo que ya realizan. Son maestros, o ligados de alguna manera a la labor pedagógica.

7. No extraña que un 6,6% corresponda a aquellos que no pudiendo estudiar Medicina, se inclinan a una Psicología, en principio clínica, por la relación que guarda ésta, aunque sus intereses puedan luego variar.

8. El 2,9% quieren hallar en la Psicología la resolución de sus problemas personales.

9. El último apartado corresponde a las respuestas poco claras o que no se podían incluir en ninguno de los apartados anteriores.

● ¿Cuál te parece que debe ser el papel del Psicólogo?

GRAFICO N.º 2

CONCEPTO	(%)
PAPEL SOCIAL	43,01%
PAPEL INDIVIDUAL	30,27%
NO CLARIFICADO	6,42%
TRABAJAR EN GRUPOS	5,5 %
AMBIGUAS	14,67%

A esta pregunta nos han contestado 109 estudiantes, de los cuales 47 asignan claramente al psicólogo un papel esencialmente social, lo cual supone el 43,01% de los encuestados.

Más de la mitad señalan el papel de transformador político del psicólogo. Otros lo ven como un permanente crítico de lo establecido.

También, algunos ven que su arma de transformación tiene que ser su misma profesión.

Otros ven la necesidad de que se produzca un cambio de estructuras sociales para que el psicólogo pueda realizar su papel de cara a una colectividad; sólo entonces lo podrá cumplir.

En general se ve la necesidad de un cambio en la sociedad, pero así, a secas, sin dar unas perspectivas de cómo.

Algunas contestaciones manifiestan la aceptación de los roles actualmente asignados a los psicólogos, pero con una visión nueva, en cambio casi no se aportan campos nuevos.

Algunos ven que el psicólogo debe realizar un papel colectivo, sin especificar más.

Los que en sus contestaciones se han referido al problema de la inadaptación señalándole una etiología social, pocos han señalado que son esas situaciones sociales que provocan la "inadaptación" lo que habría que atacar básicamente. 33 de los encuestados, el 30,2%, asignan al psicólogo un papel de terapia individual.

Muchos creen que debe cumplir una función orientadora, otros de tratar las "enfermedades mentales". Algunos hablan simplemente de liberalización del individuo, de ayudarle a centrarse, de ayudarle a integrarse, de conocer sus problemas y solucionárselos.

Hemos de señalar que aunque muchos ven en la sociedad la causa de las enfermedades mentales del individuo, opinan que hay que tratarlos individualmente, centrándose en el individuo.

Alguno ha hablado de darle una "moral" válida y de que el psicólogo debe ser como un consejero.

7 respuestas, 6,4%, manifiestan llanamente que no tienen claro el papel que ha de cumplir el psicólogo.

Y 6, 5,5% señalan simplemente que le psicólogo debe trabajar en grupos, pero sin especificar para qué, sobre qué y sobre todo, por qué, con lo cual hay una cierta ambigüedad en las respuestas.

Finalmente, 16 respuestas, el 14,6%, nos han parecido totalmente ambiguas; son respuestas con conceptos abstractos y tópicos, no definidos mínimamente.

GRAFICO N.º 3

CONCEPTO	(%)	CONCEPTO	(%)
PSICOLOGIA CLINICA	32,3%	Terapia individual	64,7%
		Con enfoque:	
		- Social	
PSIC. ESCOLAR	22,3%	- Antipsiquiatrico	35,3%
		- Investigación	
		Con función reeducativa	30%
PSIC. SOCIAL	15,2%	Con función pedagógica	37%
		Modificador de la estructura escolar	33%
		Orientada al individuo	71%
NO VEN CLARO SU PAPEL COMO PSICOLOGO	13,4%	Con perspectiva de cambio	18,8%
		Investigación	11,2%
		No tienen objetivo	71,4%
NO SE DEDICARAN A LA PSICOLOGIA	7,6%	Ve necesario un cambio pero no sabe cómo realizarlo	28,6%
		No les gusta	50%
		No ven posible el desarrollo de la Psicología como les interesa	50%
VARIAS	10%	Psicología industrial	
		Subnormales	
		Investigación	
		Psicología infantil teórica	

• ¿Qué papel te gustaría jugar a ti como psicólogo?

Ante la pregunta: *¿qué papel te gustaría desarrollar como psicólogo?*, hemos obtenido las respuestas correspondientes y las hemos dividido en grupos según la especialidad, y dentro de ella, en los subgrupos correspondientes a intereses específicos.

El mayor tanto por ciento (32,3%) de los individuos preguntados quiere dedicarse a la psicología clínica, con una tendencia destacable hacia la terapia individual.

En segundo lugar respecto a la inclinación de los estudiantes de psicología encontramos la especialidad de escolar, ya sea como reeducador ya como complemento a la pedagogía.

El 15,2% piensan dedicarse a la psicología social. Casi todos ellos ven como objeto de su estudio al individuo y su problemática, pero tan sólo unos pocos se plantean la solución a esto de una manera global y bajo la perspectiva de un cambio social.

Como no es de extrañar, dada la situación de la psicología y su enseñanza actualmente, hay un número bastante considerable de estudiantes que no sabe qué hará cuando termine sus estudios; unos, porque no tienen ningún tipo de objetivo y otros, porque no saben qué papel pueden tener como profesionales en la transformación de la sociedad.

El 7,6% no piensan dedicarse a la psicología; unos, porque ahora no les gusta y los otros, porque no ven la posibilidad de realizar la psicología como a ellos les interesaría, tal como se encuentra la situación social actual.

• A medida que has ido estudiando en el Departamento, ¿tu interés inicial ha cambiado, aumentado o disminuido? ¿Por qué?

Sobre un total de 87 encuestas, podemos extraer los siguientes datos con respecto a la cuarta pregunta. Estas respuestas se pueden agrupar en tres apartados. 1.º) Los que su interés ha disminuido (38%). 2.º) Los que su interés ha aumentado (47%). 3.º) Los que su interés no ha variado (15%).

Vemos entonces que en el apartado primero las respuestas se dan en dos niveles: a) Los que su interés ha disminuido debido a la estructura del Departamento, que de alguna manera ha frustrado sus ilusiones primarias (90%) y b) los que su interés ha disminuido debido a otras causas (10%). En el apartado segundo agrupamos las respuestas en dos subapartados: a) los que su interés ha aumentado, pero que especifican que no ha sido debido al Departamento, sino que éste les ha defraudado (62,5%) y b) aquellos que atañen el aumento a su iniciativa personal (37,5%). Todos estos datos se muestran claramente en el gráfico.

Pasemos a analizar más detenidamente los diferentes aspectos de dicho gráfico. Para ello ponemos como ejemplo las respuestas que creemos más significativas:

1. *Disminución del interés debido al Departamento.*

- "Mi interés en el Departamento ha disminuido porque no se da la potenciación de motivaciones. Es centro de estudio parcial y no de trabajo total".

- "Ha disminuido porque no dan ni un método de trabajo ni una información válida, y por el papel que nos hacen jugar".

2. *Disminución debido a otras causas.*

- "Es perder el tiempo estudiar psicología".

3. *Aumento pero no por el Departamento, que ha defraudado.*

- "Mi interés por la psicología aumenta, aunque este Departamento ha sido el causante de que buscara fuera de aquí la preparación que no me ofrecen, porque tal como están las cosas en este Departamento no hay forma de salir bien preparado".

4. *Aumento pero por la iniciativa personal.*

- "Ha aumentado el interés a nivel personal para ampliar conocimientos en psicología".

5. *El interés no ha variado.*

- "Los medios que tengo a mi alcance, entre ellos el Departamento, no me han proporcionado nada para tener un interés mayor por la psicología".

- "Se mantiene porque quiero (contactos extrauniversitarios). No vengo al Departamento".

6. *No ha variado porque me dedico a otras cosas.*

- "Mi interés sigue igual porque mi trabajo principal está centrado en otra cosa".

GRAFICO N.º 4

CONCEPTO	(%)	CONCEPTO	(%)
DISMINUIDO:	38%	1) Debido al departamento:	
		29 de 33:	90%
AUMENTADO:	47%	2) Debido a otras causas:	
		4 de 33:	10%
IGUAL:	15%	3) A pesar del Departamento:	
		26 de 41:	62,5%
		4) Por iniciativa personal:	
		15 de 41:	37,5%
		5) Debido al Departamento:	
		11 de 13:	90%
		6) Porque me dedico a otras cosas:	
		2 de 13:	10%

Una rápida ojeada al gráfico evidencia un índice de frustración muy acentuado a nivel general en lo que se refiere al Departamento. Esto se puede observar en cada uno de los tres grupos en los que hemos clasificado las respuestas. De aquellos que han sentido una disminución en su interés por la psicología, un 90% afirman que es debido a la estructura del Departamento. Sin embargo, del total de las respuestas, un 47% declara un aumento en su interés. Este dato, que a primera vista podría interpretarse como una defensa del Departamento, evidencia aún más toda la problemática que éste refleja: De este grupo, un 62,5% aclaran que este aumento en su interés se ha producido *a pesar* del Departamento, y el 37,5% restante, que se debe a su iniciativa personal. Ni una sola encuesta alude al Departamento como la causa del aumento de su interés. El último grupo, el de aquellos que no han notado un cambio, el 90% lo achacan también a la estructura departamental.

Las causas que se dan son por demás conocidas. El principal ataque que se hace al Departamento, el ataque más generalizado, es que no motiva a un interés progresivo hacia la psicología, sino todo lo contrario. La falta de medios, de equipo, la pasividad generalizada, el autoritarismo como método y toda la estructura decadente en que estudiamos, produce en la inmensa mayoría de nosotros un progresivo desinterés hacia nuestra ciencia.

CONCLUSIONES

Hasta aquí, un simple análisis de los datos que nos han dado las respuestas a las preguntas formuladas en la encuesta. Ahora quisiéramos dar nuestra propia valoración de ellos, con objeto de que sea discutida y reflexionada.

En cuanto al 1.º de nuestros objetivos (ver gráfico), vemos que mayoritariamente se eligió estudiar psicología por el interés que ofrecía el contenido de la carrera. En 2.º lugar por orden de interés, está el estudio del comportamiento humano. No obstante la casi totalidad de las motivaciones originales nos parecieron abstractas y con poco conocimiento de causa; nosotros lo atribuimos a la falta de una orientación precisa en el bachiller de cara a la Universidad, y a las deficiencias del Sistema de Enseñanza de todos conocidas.

Esto, unido al hecho de que se haya elegido por exclusión entre las posibilidades que ofrece la carrera de F. y L. (hay que estudiar algo, pues estudiar una carrera da prestigio), evidencia la idea que se tiene de la Psicología como una carrera de 2.º orden, de menor importancia y prestigio que las "standardizadas".

El que se elija como una proyección (o con vistas a una solución) de unos conflictos internos, también manifiesta la concepción errónea que se ha tenido de Psicología; idea subjetiva y un tanto obscurantista a causa de una deformada información y de un nulo desarrollo en España de la Psicología como ciencia.

Por este camino va el que la Psicología clínica sea tratada como un complemento de la Psiquiatría, sin campo autónomo propio.

La información que requeríamos para constatar nuestro tercer objetivo, nos viene dada por las preguntas 2 y 3.

En la 2.ª pregunta, la opinión de algunos de los encuestados, de que sólo cuando cambian las estructuras sobre las que se asienta actualmente la sociedad, el psicólogo podrá cumplir su papel social, nos lleva a pensar si es que el psicólogo no puede ya, ahora, actuar de cara a la transformación de esas estructuras dentro del campo de la Psicología.

En cuanto a la función de terapia individual del psicólogo, nosotros nos planteamos que si la Psicología no tiene una perspectiva colectiva, los psicólogos sólo abarcan a un n.º muy reducido de individuos: simplemente, los que puedan abarcar; nos da la impresión de un redentorismo que lleva a la Psicología a ser prácticamente ineficaz como ciencia.

Este tipo de psicólogo de despacho, mantiene una estructura de dominancia: superior-inferior, sabio-ignorante. Así al psicólogo se le ve por un lado como un burócrata y por otro cumple un papel de padre espiritual y reemplazante del familiar, objeto de las necesidades afectivas de los que acuden a él.

No creemos que un psicólogo que trate a un individuo, deba darle unas soluciones concretas a "su problema"; en todo caso, darle unos elementos básicos para que el individuo tome conciencia de su situación y se autotransforme, situándole siempre en su amplio contexto y haciendo consciente al individuo de ello.

Es de señalar como algo sintomático de la situación de los estudiantes de psicología, en plena especialidad y a estas alturas, que no tengan mínimamente claro cuál es el papel de una persona con una profesión que será la nuestra dentro de 2 o 3 años; este hecho, que se manifiesta en la ambigüedad y poca especificidad de las respuestas, va más allá de ese 6,40% que lo declara llanamente. (Ver gráfico 2).

De las ideas apriorísticas que ya dijimos se tiene de la Psicología, surge el hecho de que haya tanta gente que quiera dedicarse a la psicología clínica, sobre todo en un sentido de terapia individual... Esto tiene su parangón en el Dpto., en el hecho de que la mayoría de las asignaturas están orientadas hacia este campo, con lo cual ya se limitan las opciones y los posibles cambios de objetivos entre los que piensan en la Psicología Clínica. Un 15,20% se quieren dedicar a la Psicología social, pero apenas si hay asignaturas y actividades en el Dpto. de cara a este campo.

Los que se quieren dedicar a la Psicología escolar como complemento a su labor pedagógica (muchos maestros en el Dpto.), reflejan de nuevo la idea de la Psicología como algo curioso y útil pero secundario (nunca en tanto que una parte autónoma de la ciencia); por otro lado, reflejan la frustración que produce la carrera de Magisterio.

De lo que les puede ofrecer el Dpto. a los que se quieren dedicar a investigación, ya más vale no hablar...

Poquísimos piensan en la Psicología industrial (a Dios gracias, pues ya sabemos de qué va el asunto). No obstante, muy poca información-formación se puede encontrar en el Dpto. respecto a este campo.

La situación motivacional general, se refleja en la situación de la estructura humana que compone el Dpto. y de la vida universitaria en él: forma de estudiar pasiva y tradicional, falta de unidad de criterios respecto a la Psicología a la hora de realizar cualquier trabajo con consecuencia o a causa del desiste fenomenal general, ausencia de actividades, seminarios, etc. (falta de medios) como complemento a nuestra formación, postura muy poco activa para mejorar y cambiar en el Dpto. nuestras condiciones de formación, o lo que es lo mismo, desinterés general en profundizar en una situación que todos consideramos nefasta... y como opuesto dialéctico en semejantes condiciones, la formación y estructura del profesorado.

Ya hemos entrado en el 2.º objetivo que nos marcamos, el cual queda claramente reflejado en la pregunta 4.ª (gráfico n.º 4). Una rápida ojeada a este gráfico evidencia claramente un índice de frustración muy acentuado a nivel general en lo que se refiere al Dpto. (respecto a éste no nos inventamos nada; todo es visible y verificable). Esto se puede observar en cada uno de los tres grupos en los que hemos clasificado las respuestas. De aquellos que han sentido una disminución en su interés por la Psicología, un 90% afirman que es debido a la estructura del Dpto. Sin embargo, del total de las respuestas, un 47% declaran un aumento en su interés. Este dato, que a primera vista podría interpretarse como una defensa del Dpto., evidencia aún más toda la problemática que éste refleja: de este grupo, un 62,5% aclaran que este aumento en su interés se ha producido *a pesar* del Dpto., y el 37,5% restante, que se debe a su iniciativa personal. Ni una sola encuesta alude al Dpto. como la causa del aumento de su interés. El último grupo, aquellos que no han notado un cambio, el 90% lo achaca también a la estructura departamental. Las causas que se dan, son de sobra conocidas.

El principal ataque que se hace al Dpto., el más generalizado, es que no motiva a un interés progresivo hacia la Psicología, sino todo, lo contrario. La falta de medios, de equipo, la pasividad generalizada, el autoritarismo como método y toda la estructura decadente en que estudiamos, produce en la inmensa mayoría de nosotros un progresivo desinterés hacia la Psicología. Así, no es de extrañar que haya tanta confusión respecto a lo que es en realidad la Psicología, respecto al papel que debe cumplir un psicólogo y respecto al papel que nosotros mismos quisiéramos realizar.

Evidentemente, según los resultados que nos ofrece la encuesta, vemos muy poca perspectiva de la Psicología como ciencia, más bien nos da la impresión de una subprofesión de consejeros o de altruistas.

Cuando hablamos de "ciencia", dejamos como cuestión aparte si la Psicología es una ciencia ya establecida y sistematizada, según se entiende tradicionalmente. Pero sí afirmamos que puede tener (y de hecho tiene allí donde no se la minusvalora y se la sitúa en su justo lugar) una perspectiva netamente científica.

Una de las tantas causas de la situación de la Psicología en el Dpto. y en toda España, queda reflejada en el Informe Especial sobre la Reunión Nacional de Psicólogos de Madrid del n.º anterior de BLOC y es tratada también en otros apartados de este mismo número.

SEMINARIO DE INVESTIGACION PERMANENTE

SECCION 2:

LA PROFESION DEL PSICOLOGO

LA PSICOLOGIA ESCOLAR:

INTRODUCCION

Un equipo de estudiantes de Psicología y Psicólogos escolares, interesados en constatar las condiciones actuales en que se desarrolla la Psicología escolar, hemos tratado de hacer un primer sondeo de aproximación a esta realidad.

En primer lugar presentamos un breve análisis de cinco tipos de ejercicio de la profesión de Psicólogo en la escuela. Estos modelos no pretenden ser representativos, puesto que no están comprobados estadísticamente, son simplemente ilustrativos de las diferentes modalidades de la realización de una tarea.

Prevedemos la necesidad de hacer un trabajo más exhaustivo que permita obtener datos concretos sobre la realidad en el campo profesional, ahora bien, de momento, anticipamos esta análisis con el fin de establecer unos precedentes de investigación del trabajo real y la función "otorgada" al Psicólogo escolar.

Creemos que, conocida la realidad tal cual es, será más viable proponer una alternativa eficaz de renovación de esta profesión tan instrumentalizada en la actualidad por la institución escuela al servicio de los intereses del sistema.

Aclaremos algunos de los conceptos utilizados en nuestra clasificación y que podrían prestarse a cierta ambigüedad, sin insistir en aquellos que creemos que dan suficientemente claros.

1) Origen

Tanto a nivel individual como de grupo, puede deberse a dos circunstancias:

- a) Que fuesen solicitados los servicios (requerido)
- b) Que el psicólogo propusiese los servicios (ofrecidos)

2) Organización

Considerando los modelos analizados, hemos encontrado que pueden darse dos situaciones:

- a) que se trabaje individualmente.
- b) que se trabaje en grupo: "Gabinetes" si trabajan fuera de la escuela y "Grupo escolar" si trabajan dentro de la institución. En ambos hemos considerado dos formas organizativas distintas: "jerarquizadas" en las que predominan las relaciones verticales, y "no jerarquizadas" en las que intervendrían fundamentalmente relaciones horizontales.
- c) La presencia o ausencia en las casillas que se refieren a relaciones con médicos, maestros, escuelas y padres indica si en el trabajo están implícitas la toma de contacto con éstos.

3) Funciones

Por "Psicopedagogía", entendemos aquellas situaciones en las que el psicólogo trabaja en el aula, directa o indirectamente con los niños; planteando en términos psicológicos la escuela.

Por "Escuela Experimental" entendemos aquellas escuelas que se han puesto en funcionamiento para crear y aplicar nuevos métodos pedagógicos.

4) Población

Nos referimos al número de niños tratados por año en cada centro.

5) Financiación

En este apartado distinguimos entre los centros financiados por organismos oficiales y los autofinanciados (autónomos). En estos últimos cabe distinguir los servicios remunerados según cuotas fijas establecidas y los servicios remunerados según el status del psicólogo.

También hemos separado los que cobran un sueldo fijo de la escuela o gabinete en el que trabajan, que a su vez funciona como empresa.

Presentamos cinco modelos de formas de trabajo de Psicólogo Escolar, que se realizan actualmente en Barcelona y que nos han parecido ilustrativos de la realidad de nuestra profesión.

— Cinco modelos de psicólogo escolar

A la hora de establecer unas conclusiones nos hemos fijado en las relaciones y en las diferencias que se dan en los cinco modelos.

	1	2	3	4	5
ORIGEN					
Individual		X			
Requerido		X			
Ofrecido	X				
Grupo			X		
Requerido			X		
Ofrecido				X	X
ORGANIZACION					
Individual	X				
Grupo		X			
Gabinete		X			
No jerarquizado				X	
Grupo E.			X		
No jerarquizado					X
N.º DE PERSONAS QUE TRABAJAN					
	2	8	4	6	11
Relaciones					
Médicos	X		X	X	
Maestros	X	X	X	X	X
Escuelas	X		X	X	X
Padres		X	X	X	X
FUNCIONES					
DIAGNOSTICO	X	X	X	X	
REEDUCACION				X	
PSICOTERAPIA				X	
ORIENTACION	X	X		X	
PSICOPEDAGOGIA	X		X		
ESCUELA EXPERIMENTAL					X
FORMACION DE PROFESIONALES				X	X
INVESTIGACION					X
POBLACION					
INDIVIDUALMENTE				X	
CENTROS ESCOLARES	X	X	X		X
N.º DE ALUMNOS POR AÑO	250	3.000	300	300	50
FINANCIACION					
ORGANISMOS OFICIALES	Accidental				X
AUTONOMOS		X			
Cuota fija		X			
Según status			X	X	
SUELDO			X	X	

“ . . . ”

1. En cuanto al *origen* vemos que tanto en el plano individual como de grupo constituido, ha partido de los Psicólogos la oferta de sus servicios, ya sea a nivel particular o a nivel de centros, lo cual implica, especialmente cuando se trabaja con centros escolares, que el Psicólogo está obligado a vender sus servicios bajo las condiciones que la empresa exija.

2. *Organización*: cuatro de los modelos presentados obedecen a características de grupo (aunque con variaciones) gabinetes autónomos o grupos que trabajan en escuelas), y sólo uno trabaja individualmente, lo cual no quiere decir que sea la modalidad menos abundante en la realidad.

El funcionamiento interno se refleja en el cuadro como predominante el modo de organización jerarquizado, aunque existe en todos los grupos una tendencia a la no jerarquización. No obstante estos casos concretos, existe una buena cantidad de grupos en los que existe un individuo responsable —en algunos casos incluso es un psiquiatra—.

En general, se relacionan los psicólogos con los padres y con los maestros. El nivel de relación con la escuela va desde la charla de orientación hasta el trabajo en equipo con los maestros, siendo éste el menos abundante de los casos. Así mismo se da una relación con los médicos a nivel de higiene, y también para dar prestigio y una cierta seguridad al centro, prueba de la poca confianza que se tiene en el psicólogo escolar y que él tiene en sí mismo, que le lleva a colocarse bajo la protección —en algunos casos sólo nominal— del médico.

3. *Funciones*: hay una fuerte mayoría de diagnóstico como función, tal vez sea la mejor remunerada y la menos comprometida, en cuanto que las bases en que se apoya el psicólogo (tests, pruebas, etc.) están estandarizados y por ello eliminan toda responsabilidad, y al mismo tiempo al diagnosticar un caso el psicólogo no se compromete con ninguna estructura, ni familiar, ni escolar.

A este nivel va implicado que la otra función más generalizada sea la de orientación, la cual muchas veces no cumple otro cometido que el de refrendar la opinión de los padres o del maestro, en lugar de ser la directriz de una posible vía de solución.

Hay un solo grupo que se dedique a la reeducación y a la psicoterapia, función que actualmente está en manos de la psiquiatría.

Sólo dos centros intentan la formación de profesionales como función de la psicología, lo cual viene corroborado por el hecho de que uno sólo se dedique a la psicopedagogía, como colaboración directa con los maestros, a nivel de que la Psicología en la escuela sea un instrumento de trabajo y no simplemente un útil de medida. Es sorprendente que sólo un centro se plantee la posibilidad de la investigación como una función del psicólogo.

4. *Población*: destacamos por un lado el gabinete constituido por un equipo de ocho personas que atiende unos 3.000 niños al año, (n.º 2) lo cual indica el grado de dedicación a cada sujeto que forzosamente está muy por debajo de las necesidades mínimas. Por otro lado grupos relativamente numerosos (n.º 4 y 5) atienden a grupos de 50 y 30 niños, lo cual permite deducir que la dedicación a cada niño, y a la vez el trabajo en la institución escuela, exige un trabajo serio en cada caso y en cada centro, es evidentemente mucho más laborioso que el simple diagnóstico —a veces colectivo— y la orientación a base de charlas generales e informes redactados en serie.

5. *Financiación*: sólo un centro es subvencionado por un organismo oficial y otro sólo accidentalmente, no de forma continua, lo cual se puede interpretar que hoy por hoy el psicólogo escolar se ve obligado a trabajar a nivel privado, no es un servicio reconocido a nivel estatal y esto trae consigo una serie de limitaciones que se imponen al psicólogo a cambio de sus servicios pagados directamente por el cliente.

En general podemos concluir que el trabajo del psicólogo escolar está aún excesivamente sometido a las exigencias de la institución escuela. Creemos que el psicólogo debe colaborar con la escuela, y una forma puede ser aportando una crítica constructiva a la pedagogía y al sistema educativo actual, además de poner al servicio de los maestros las aportaciones recientes en Psicología infantil a nivel de desarrollo afectivo e intelectual, socialización, etc.

Otro aspecto importante es la necesidad de conseguir que sea una profesión popular y socializada, esto es que no deba verse constreñida por la empresa privada.

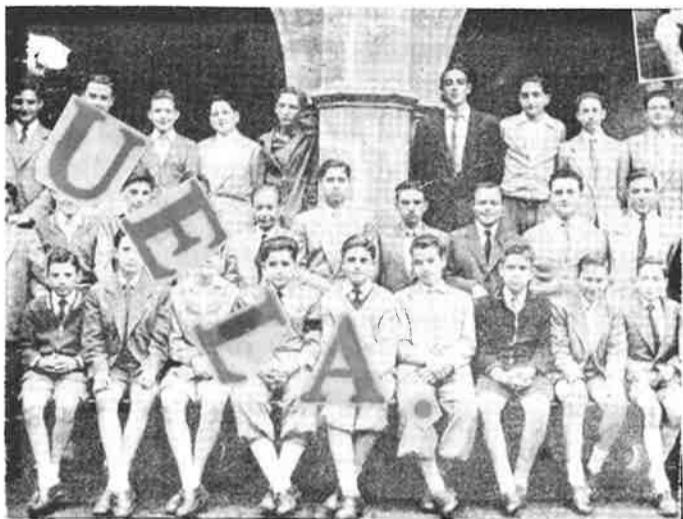
GRUPO DE PSICOLOGIA ESCOLAR

COMUNICACION Y ESCUELA

A nuestro juicio, el fundamento último de la educación es la creación de *marcos*, esto es, modelos referenciales donde poder acoplar nuestras percepciones. Al hablar de modelos referenciales, no se trata sino de la construcción de lo que se denomina el "sentido común"; se trata, pues, de un juego que define sus reglas (las que regulan la conducta dentro de la institución pedagógica), así como las reglas válidas dentro de una sociedad concreta (socialización), de tal forma que las primeras no son sino una ejemplificación de las segundas y, a la vez, un aprendizaje de éstas. Se comprenderá fácilmente que este tipo de acción social es susceptible de un análisis ideológico.

Esto último puede ser expresado de otra forma: *toda conducta, toda acción social, es conceptualizable*, amén de otras posibilidades, como *comunicación, como intercambio de mensajes*. Ahora bien, si trasladamos nuestro estudio a los mensajes que se intercambian en una situación dada, podremos establecer una división útil a nuestros propósitos: en todo mensaje podemos distinguir: a) *lo que se comunica* b) *lo que se metacomunica*. Por metacomunicación vamos a entender el nivel de significación correspondiente a la ideología, oculto en una consideración superficial del mensaje, y compuesto por todo aquello que no se comunica "denotativamente". Más aún, dentro de la metacomunicación vamos a proponer otros dos niveles más: a) *todo lo que pudo ser comunicado y no se comunicó* (selección de las unidades que componen un mensaje más su combinación) b) *organización concreta del mensaje* (haciéndola predominar sobre su contenido). La lectura ideológica que vamos a proponer hay que situarla en estos dos últimos niveles.

Ahora podemos volver al principio: habíamos definido implícitamente la educación como el sistema que instaura la barra separadora (represora, diría J. Lacan) que somete al juego de exclusión/inclusión toda acción social, incluyéndose a sí misma. Exclusión de unas determinadas acciones sociales: bañarse desnudo en una playa pública, pegarse un tiro, no trabajar, dejar embarazada a una menor, etc., etc. Inclusión, en cambio, de otras acciones sociales: decir "buenos días" cuando se entra en una tienda, lavarse las manos antes de comer, dar un beso a los padres cuando entras o sales de casa, etc., etc.



Se me dirá, no sin razón, que bajo un mismo rótulo "exclusión" o "inclusión", se agrupan diferentes categorías de hechos: hechos culturales, de moral, religiosos, científicos, jurídicos, políticos, económicos, etc. (esta objeción se vuelve contra sí misma dentro de lo arriba propuesto, pues la separación de los hechos de acuerdo a categorías, ya implica una cierta visión del mundo, una cierta inclusión del hecho "x" dentro del nivel "y" y no dentro del "z", etc.). Se puede contestar fácilmente remitiendo al aspecto comunicativo que es desde donde hablamos: tanto unos como otros se adquieren de la misma forma (metacomunicativamente). Esta última afirmación, sin demostrar, constituye la plataforma en la que nos encontramos: estamos ante un intento de investigar el *cómo* (y, en todo caso, el *porqué*) más que el contenido. Evidentemente, no podremos separarlos, pero un primer nivel de análisis exige un intento mínimo de formalización, dejando de lado la inmensidad de hechos a examinar en caso contrario.

El aspecto metacomunicativo de un mensaje es aquel que regula la conducta. Primero, y fundamentalmente, porque se encuentra en un nivel lógico superior al aspecto comunicativo: lo que se comunica constituye, permítase la analogía con la lingüística, el "lenguaje objeto" del mensaje, mientras que lo que se metacomunica constituye su "metalenguaje". En segundo lugar, porque define la relación entre los interlocutores; no es lo mismo decir "¿puedes acercarme ese libro?" mirando y sonriendo al receptor del mensaje, que emitirlo sin levantar la mirada del papel y con un tono de orden. Al definirse la relación en un nivel lógico superior, la posibilidad de verbalizar el aspecto conativo del mensaje es menor, pues se exige un mayor esfuerzo por parte de quien lo intente.

La escuela utiliza las técnicas necesarias para hacer del sujeto un elemento integrado en el grupo, en la sociedad.

Aún y así, esta transmisión normativa que se da en la escuela, unas veces explícita en los mensajes ("no debemos bañarnos desnudos en la playa"), otras sólo a un nivel metacomunicativo ("El buen Dios que está en los cielos todo lo ve"), no constituiría por sí misma el factor clave de la socialización dentro de una perspectiva comunicativa. Si no queremos caer en pancomunicativismos baratos y creer que sólo cuenta la comunicación, y que conociendo sus mecanismos conocemos el proceso de regulación de la conducta, debemos sin más tardanza volver a la realidad: *la comunicación sólo existe después de la existencia de los comunicantes*. Esta perogrullada posee más valor del que parece, pues hay entre los estudiosos de la semiótica (que, es cierta forma, ha sido de lo que venimos hablando, eso sí, en su nivel pragmático) una cierta debilidad a no ver más que las relaciones y olvidarse de los elementos. Su importancia alcanza máximo valor cuando esos elementos dejan de ser individuos y pasan a ser instituciones, grupos sociales, etc. Pues entonces, el juego de retroacciones comunicativas que pudiera darse (A dice algo a B; éste modifica su conducta en función del mensaje recibido, emite a su vez un mensaje que modifica la conducta de A, y así sucesivamente) se ve limitado, fundamentalmente en el caso que nos ocupa, por un *poder* ejercido al menos por uno de los miembros de la interrelación. Y este poder es de otro orden que el comunicacional; se trata, no de una codificación-evaluación de los hechos, sino de un hecho en sí (difiere mucho, dentro de este análisis, que Juan diga a Pedro que se tire al agua, que lo empuje a ella).

La institucionalización de un poder —y espero que se comprenda la analogía con la escuela— conlleva la creación de una máquina, en el sentido cibernético, para la que los programas de control están hechos desde fuera sin posibilidad de cambio interno, a no ser que se efectúe bien por la fuerza, bien por una concienciación progresiva de los elementos que la forman. Ahora bien, lo importante en estos casos es estudiar los mecanismos de control: se trata de investigar tanto cómo funciona (aspectos comunicativos + poder ejercido sobre ellos) como de ver sus resultados. Empecemos por el segundo aspecto.

Una institución cumple una función concreta dentro del marco social. La función más evidente de la escuela es la de "preparar hombres que sirvan a su Patria, a la sociedad y a su Dios". Cumpla o no esta función, la máquina institucional deja una impronta en todos los que hemos pasado por ella: pensamos dentro de las mismas coordenadas; podemos diferir en cuanto a detalles concretos, pero no en cuanto al marco donde los ubicamos. Veamos un ejemplo relacionado con nosotros:

Imaginemos que un estudiante de Psicología desea estudiar los problemas del lenguaje, o simplemente el lenguaje en sí. Se planteará si debe escoger "Psicología del Lenguaje", o bien "Psicopatología del Lenguaje", y llegará a una conclusión eligiendo una asignatura dentro del marco del Departamento de Psicología. Sin embargo, podía haberse decidido por irse al Departamento de Lingüística y haber hecho "Semántica General", "Lingüística Estructural", "Gramática Generativa", etc., materias indispensables para un estudio de la psicolingüística. Lo fundamental es que era más fácil escoger alternativas dentro de un marco (aunque pudiese ser erróneo), que replantearse la situación y optar por redefinir el problema. Es a esto último a lo que la institución niega el derecho.

Uno de los fundamentos últimos de lo que se acaba de exponer es un mecanismo de control de máquinas, de sistemas, que se conoce como "equifinalidad"; esto es, no importa cómo entra un elemento en una máquina, pues se sabe cómo saldrá: las gigantescas máquinas de las películas norteamericanas que reducen a un pequeño paquete los coches para chatarra que les dan, son un magnífico ejemplo. Da igual la marca del coche, da igual el modelo, el año de fabricación, el estado en que entre: todos salen hechos un paquete de dimensiones standard. Este resultado final es comparable a lo que se podría obtener analizando el juego exclusión/inclusión de que hablábamos antes.

Queda, para finalizar, un último punto: *el poder institucional que se ejerce sobre los mensajes que se intercambian*. Es evidente que si un maestro dice a un niño que no salga al recreo, éste puede obedecer o no; en el último caso, probablemente se le obligue a obedecer por la fuerza. Tenemos, pues como primer elemento de poder el de la *violencia física*; es, desde luego, el más primitivo y uno de los más eficaces para aquellas acciones que suponen un enfrentamiento directo con la autoridad constituída.

Pero, el fin de la escuela no es sólo que los niños actúen de una determinada forma, sino que piensen así y estén convencidos de ello. Se trata, desde otro ángulo, de convertir al reprimido en represor. Esto no puede lograrse por la violencia física. Para lograr esta forma de dominio, mucho más sutil, es necesario un procedimiento que haga del sujeto un elemento integrado en el grupo, en la sociedad. Uno de los mecanismos más importantes es la culpa. Si un niño se siente culpable por una acción cometida, no precisará un castigo físico para intentar rectificar su conducta. El sentimiento de culpa es, fundamentalmente, una desviación con respecto a las normas del grupo. Más aún, las normas del grupo, dentro de la escuela, no están determinadas por el mismo grupo sino por la institución. Se

trata, en definitiva, de que el sentido de integración grupal, y, a fortiori, social, predomine sobre las acciones personales y constituya, por así llamarlo, el mecanismo autorregulador de la conducta.

Sin embargo, y llegados a este punto, debemos preguntarnos cómo se logra esto. Desde los primeros momentos del desarrollo se inducen en el sujeto, por acciones comunicativas en general, normas socioculturales que van desde lo estrictamente biológico hasta los principios de una conciencia moral. Estas acciones comunicativas se dan dentro de un contexto cerrado, esto es, del cual es imposible escaparse —sea por imposibilidad física del niño al principio, sea por una violencia física del medio: puertas y muros de la escuela o de la casa—. Esto conlleva que los mensajes transmitidos se encuentren en una situación de privilegio: no se puede discutir sobre lo que se comunica (“esto es así”, “ya lo entenderás cuando seas mayor”, “los adultos siem-

pre tienen la razón”, etc.), ni sobre lo que se metacomunica, pues no es denotado y se puede acusar al niño de suponer cosas que no existen (aunque, de hecho, sí que existan), ni, por último, se puede comentar sobre la situación en la que se está atrapado (pues, de nuevo, se acusaría al niño o adolescente de locura o maldad). La trampa se repite día a día y acaba por ser perfecta.

Todo lo expuesto ha sido sometido a simplificaciones groseras y constantes: ni todos pensamos igual, ni el único aparato ideológico del Estado es el escuela, ni todas las escuelas ni todas las relaciones son como las expuestas. En todo caso, nuestro interés se centraba más en lo que suele suceder que en las excepciones. Lo único que se pretendía era no desnotar al lector de la línea que se iba exponiendo, llevándolo a reflexiones, sobre la dinámica de interrelación de los sistemas en juego por ej., que bien podrá hacer por su cuenta.

Gregorio II

Continuando con el análisis del ejercicio del control que realiza el psicólogo, presentamos a continuación el aporte de un profesional de la Psicología Clínica.

Equipo K

EL SENTIDO DE LA PSICOLOGIA CLINICA

“Es necesario ejercer una tarea que no pueda provenir solamente del campo teórico, puesto que lo teórico en las ciencias del hombre adquiere su sentido desde el campo de la praxis histórica” L. Rozitchner.

El psicoanálisis es una escuela de la psicología cuyo campo de acción es el estudio de la conducta humana. Es una teoría, un procedimiento de investigación y un método terapéutico.

Estos tres aspectos son estrechamente interdependientes y de ninguna manera se pueden aislar uno del otro. Terapia e investigación no se realiza nunca sin una teoría y ésta a su vez refleja la terapia e investigación de la cual surge.

La premisa fundamental del psicoanálisis es el estudio del inconsciente como determinante de la conducta humana.

— “¿Crítica a
la teoría
psicoanalítica

o la utilización
que de ella se hace? ”

Los métodos terapéuticos (psicoanálisis u otros tipos de terapia basada en los principios psicoanalíticos) permite al paciente resolver sus conflictos internos, movilizar sus recursos, actuar inteligente y fecundamente. El paciente consciente de sus determinismos está en una mayor disponibilidad de aprehender la realidad, una realidad histórica en la que se halla inmerso.

Algunas veces se rechaza en forma indiscriminada y general estos métodos terapéuticos por interpretarse estos como un instrumento más para el control y sometimiento del individuo al sistema.

Este tipo de crítica no debe dirigirse contra la teoría y terapias psicoanalíticas sino contra la instrumentalización de éstas.

Toda aplicación técnica y mas aún de las ciencias sociales, está condicionada por sistemas ideológicos. En lo que se refiere a la práctica de la psicología clínica no está al margen. La utilización de una teoría que en sí lleva a la transformación del hombre puede cristalizar en una práctica que favorezca el mantenimiento de un sistema social. Es aquí cuando el psicólogo clínico se puede convertir en uno de los tantos mecanismos de control social que pretende un reestablecimiento de las normas.

Así el niño que desobedece, que no atiende, que no puede seguir el ritmo de una clase superpoblada, se lo envía al psicólogo. Al obrero que no rinde, que se accidenta, se lo envía al psicólogo. Al que protesta, al que se siente insatisfecho, se lo envía al psicólogo y en los casos más graves se lo deposita en recintos psiquiátricos donde un equipo de psicólogos y psiquiatras velarán por él, que no se escape, para que no proteste, que se tranquilice.

Se buscan niveles de satisfacción que permitan seguir participando en la producción. Tácitamente ser sano supone trabajar eficientemente, no protestar, no sentir deseos de protestar, no despertar protestas en los demás. Se rehabilita al que no sigue el ritmo de producción, se readapta al que protesta.

Como señala R. Paz "los sujetos no sólo deben 'vivir' y 'mantenerse' sino hacerlo satisfactoriamente o sea dentro de los límites de un goce y una indignación que no transgreda la ley".

Esta perspectiva deja de lado el análisis unitario del fenómeno humano cayendo en la atomización de una pretendida neutralidad y objetividad; analizar la conducta humana como a través de un microscopio, aislada de las circunstancias histórico-sociales que la determinan. Esta salida cientificista donde la ideología y ciencia está dicotomizada lleva a una práctica terapéutica cómplice del sistema. Dicho de otra forma resuelve las fracturas que la sociedad produce en sus miembros para reinsertarlo en los Modos de Producción y mantener así la reproducción de la fuerza de trabajo. Salud mental es entonces definida como productividad, como silencio del individuo. La curación, desde este punto de vista, es introducir al paciente en un mero orden externo. Suplantar su enfermedad por otra más adecuada a los valores del sistema.

El psicólogo que soslaya los aspectos sociales e históricos de la conducta humana porque dice son innecesarios y no determinantes, no hace más que perpetuar la práctica profesional que se le pide, favoreciendo una salida individualista escotomizada de la realidad circundante. El modelo en que se basa este tipo de psicoterapias —cuyo fin es la reinserción del hombre al sistema— es un modelo extrapolado del campo de la biología. La sociedad es un medio ambiente en la cual los sujetos deben desarrollar conductas para adaptarse. Esta asimilación del medio ambiente a la estructura social conduce a la inexistencia de responsabilidades, a la adaptación pasiva al fatalismo y resignación del "si soy así que voy a hacer".

Entonces el objetivo de las técnicas terapéuticas, ¿es recuperar al hombre para una sociedad alienante que lo mutila y lo ahoga? Veamos cuáles son los criterios de salud y adaptación según Freud.

Salud es la capacidad de amar y trabajar.

Al decir de Freud amar implica todas las acciones del sujeto que lo lleva a conectarse con el mundo que lo rodea, unirse con otras formas vitales —seres o ideas— con la finalidad de crear. Crear nuevas ideas o conocimientos, crear nuevos seres exorcizando la trampa o la traición consigo mismo que lo lleva a la desconexión de los otros, a la separación y a su autodestrucción. Por otro lado el trabajar implica acciones constructivas y creadoras. El trabajar con creatividad supone un óptimo equilibrio entre lo interno y externo con el consiguiente dominio de las pulsiones eróticas y de la capacidad de reparación. Cuando este equilibrio se rompe, el sujeto sufre y su capacidad creativa es recortada y limitada. Es decir creación y sufrimiento están en relación. A mayor sufrimiento menor capacidad creativa. Recordemos lo que afirma Pichon Rivière "El sujeto sano en la medida que aprehende el objeto y lo transforma, se modifica también a sí mismo, entrando en un inter juego dialéctico en el que la síntesis o tesis de otra antinomia, que deberá ser resuelta en este continuo proceso en espiral. La salud mental consiste en este proceso, en el que se realiza un aprendizaje de la realidad a través del enfrentamiento, manejo y solución integradora de los conflictos. En tanto se cumple este itinerario la red de comunicaciones es constantemente reajustada y sólo así es posible elaborar un pensamiento capaz de un diálogo con el otro y enfrentar el cambio."

Retomando a Freud, adaptación sería el aprendizaje o no aprendizaje de la experiencia. Una relación intrínseca que ocurre dentro del propio individuo entre sus impulsos afectivos y su realidad externa. Adaptación no significa sometimiento. Adaptación, no es el "donde fueres haz lo que vieres". Adaptación es haber aprovechado de la experiencia y poder enfrentar activamente cambios conociendo los propios límites.

— “¿El psicólogo clínico,

instrumento de control

Si el psicoanálisis, como ciencia, es liberadora por su valor de desenmascaramiento de falsos tabús que pesan sobre el hombre, las psicoterapias basadas en estos principios no pueden sino potenciar al paciente a afrontar nuevas formas de vivir. De ahí que nos cuestionemos nuestra función social como terapeutas. Afirma J.C. Plá "Cuando asumimos el oficio de terapeutas, adquirimos el compromiso con nuestra época de trabajar para el conocimiento del inconsciente, es decir de las partes reprimidas de la historia contemporánea, a la cual, a veces no está de más recordarlo, pertenecemos."

Si el psicólogo no asume esta decisión que lo conecta con su propio desequilibrio y no acepta la aparición común que los provoca, creará, al ejercer su profesión, que está ayudando a superar los determinismos que pesan sobre el otro. Terapeuta y paciente inician un proceso liberador que lo lleva más allá de la mera adaptación al sistema que lo produjo como enfermo. Paciente y terapeuta se encuentran en una situación asumida en función de un proyecto de modificación que engloba tanto al sujeto, al terapeuta como al mundo que forman parte. Es la emergencia de otro orden, una nueva conexión más profunda con la realidad, que no ponemos pasivamente el cuerpo para que nos lo determinen de otra forma.

Lic. Eileen Wieland

del individuo

al sistema? ”

LA PSICOLOGIA EN GALICIA : UNA PERSPECTIVA LABORAL

• INTRODUCCION

En esta introducción para un futuro estudio de las condiciones de trabajo del psicólogo en Galicia mantendremos, por cuestiones metodológicas, la división convencional de Clínica, Pedagógica e Industrial. Siguiendo este esquema, es nuestra intención describir los puestos de trabajo existentes dentro de cada rama y la función concreta que se le exige realizar al psicólogo en cada una de ellas.

Como preliminar tenemos que advertir que en Galicia es prioritaria la necesidad de poder trabajar antes que hacer un determinado tipo de función, sea ésta integradora o liberadora. Es decir, aquí y ahora, el psicólogo siente con mayor urgencia la situación de empleo o no, por encima del papel ideológico que le correspondiera efectuar una vez resuelto su paro en-

démico. Esto responde claramente a unas condiciones objetivas incuestionables. Los datos publicados en el anterior n.º de BLOC son elocuentes. Ahora bien, esto no significa que en nuestros planteamientos desterramos el estudio del papel que como técnico en una sociedad capitalista le "corresponde" hacer. Es tan sólo un escalonamiento de prioridades y de objetivos a cubrir.

Como puntos generales echamos en falta dos cosas:

- 1.ª Falta de puestos de trabajo.
- 2.ª Falta de una organización profesional específica que recoja la problemática de la Psicología como Ciencia y como Profesión.

Ya dentro de las ramas concretas vemos que la situación está así:

La Psicología Clínica ofrece muy pocos puestos de trabajo para profesionales de la Psicología al encontrarse esta parcela muy próxima a los dominios de la Psiquiatría. La inexistencia de unas barreras diferenciadas legales (e incluso posiblemente metodológicas) y el status de inferioridad que hay en el campo de la oferta y la demanda entre psicólogo-psiquiatra, son aspectos básicos a la hora de explicar por qué el Licenciado en Psicología tiene de partida unas limitaciones tan grandes dentro de la Terapéutica.

Aquellos profesionales que ejercen en esta área lo hacen "colaborando" en la consulta de algún psiquiatra y con la función técnica de especialista en Psicodiagnóstico. Pero casi nunca se produce una verdadera labor de grupo.

Si el psicólogo se decide a funcionar por su cuenta y riesgo se ve expuesto al desconocimiento por parte de la gente de su utilidad y de su valor como terapeuta, ya que, en competencia de mercado, la elección se decantará antes por el médico-psiquiatra que por el señor-psicólogo. Todo esto sin entrar en consideraciones de la utilidad o inutilidad, validez o invalidez, que tiene el que la Psicología pueda practicarse individualmente.

Dentro de los puestos oficiales, y a causa de ser una titulación muy reciente y no unitaria, las posibilidades de cubrirlos se reducen en la competencia con otros profesionales paralelos. Esto ocurre en Sanidad, Tribunales de Diagnóstico de Subnormales, etc.

En aquellos centros donde nuestra labor sería más eficaz, Sanatorios Psiquiátricos, nos enfrentamos con la inexistencia de puestos dentro de los cuadros, con lo que ya hay que esperar a una futura reorganización de los mismos, casi siempre dependientes de una apertura de nuevos presupuestos. Asimismo no conviene desestimar la subvaloración de la Dirección respecto al psicólogo. Un ejemplo es el del Sanatorio Psiquiátrico de Conxo, en Santiago. El Director ha afirmado que:

- a) No existen psicólogos preparados
- b) El Centro no tiene necesidad de psicólogos.

Ambas ideas son bastante tópicas en la ya larga discrepancia psiquiátrica clásico-psicólogo no clásico, pero a pesar de su topismo continúan siendo utilizadas para justificar posturas erróneas. Esto incluso en un Hospital con una historia de reivindicaciones y luchas realmente interesantes dentro de la panorámica de la Enfermedad Mental en España. De aquí debemos sacar la conclusión de que el problema de competitividad y juego sucio no se plantea en un nivel horizontal: obrero de la Psiquiatría-obrero de la Psicología; sino en un nivel vertical: Cuadros y Mandos con intereses en el campo de la Psicoterapia-base de profesionales asalariados de dicho campo.

● PSICOLOGIA PEDAGOGICA

Aquí el problema podemos centrarlo en dos aspectos:

Enseñanza Estatal: Falta de presupuesto en los centros para incluir una nueva persona con una labor específica de no enseñante.

Enseñanza Privada: Planteada casi siempre como un negocio, no permite la inclusión de un nuevo personaje cuyo rendimiento inmediato no se ve claro.

El problema se agudiza por el desconocimiento que existe de la función del psicólogo escolar, incluso para muchos de los profesionales de la enseñanza. El exponente más absurdo de esto es la cantidad de Gabinetes de Psicología, normalmente de fuera de Galicia (sobre todo de Madrid, con lo que se añade un nuevo dato más en la extensa e intensa colonización del país), que en sucesivas oleadas barren esta esquina aplicando tests en serie y etiquetando a los niños en base a resultados muy discutibles, y con frecuencia erróneos.

En el orden laboral la legislación presenta unas lagunas considerables. Para el año 1972 se preveía la necesidad de un Orientador para el curso de C.O.U. Este orientador sería un pedagogo, un psicólogo o una persona con titulación similar. Ahora bien, desde entonces no se ha promulgado nada en este respecto. Nosotros nos vemos obligados a preguntarnos qué pasa con la E.G.B. ¿Por qué no se renueva la necesidad que entonces se vio para el C.O.U.? ¿Por qué no se extiende a la E.G.B. esta necesidad legal? Dentro de poco comenzará a funcionar el B.U.P. ¿Cómo se prevé el dar cabida a la Psicología y a la Pedagogía dentro de este nuevo Bachillerato? Son una serie de preguntas a las que nosotros no podemos dar respuesta, pero cuya importancia nadie, honestamente, puede negar.

Dentro de un marco de reivindicaciones generales, consideramos fundamentales las siguientes:

1. Negación del papel de selección que se le exige al psicólogo dentro del campo Escolar.

2. Limitación del n.º de niños por psicólogo en cada centro. Así como una de las reivindicaciones más apremiantes del maestro es contar con un máximo de niños por clase para poder llevar a cabo una labor pedagógica coherente, también se hace imprescindible una limitación análoga dentro de la Psicología Escolar. De nada serviría que algunos centros aplicasen estrictamente el cubrir el puesto de psicólogo bajo una ecuación similar a esta $\frac{1}{2.000}$ (psicólogo) (niños). Su trabajo sería inútil.

3. No al uso del test indiscriminado y absoluto.

4. Eliminación del intrusismo que se produce cuando un Licenciado en Psicología se ve obligado a dar clases de Literatura para subsistir. Negativamente compensado por la abundancia de "enseñantes", sobre todo de órdenes religiosas, que se dedican a pasar pruebas a sus alumnos y a etiquetarlos indiscriminadamente y con absoluto desprecio por la más mínima deontología profesional.

● PSICOLOGIA INDUSTRIAL

Por lo general la empresa, la gran empresa, ha visto claro que entre seleccionar a los productores a ojo y que lo haga un técnico, hay ventajas a favor de lo segundo. Porque es claramente ventajoso elegir de los candidatos a los que más rindan y menos conflictos planteen. No conviene olvidar que las condiciones del puesto de trabajo están prefijadas, y a ellas se ajusta el técnico que selecciona.

Por esto en la industria es donde más posibilidades de trabajo hay para el psicólogo. Sin embargo se reducen a este papel deteriorado de seleccionador de personal. El psicólogo industrial no profundiza en la personalidad del trabajador, no forma grupos de estudio ni analiza las técnicas de producción. Y cuando lo hace es bajo la óptica exclusiva de encontrar un mayor rendimiento económico; gran postulado de la sociedad capitalista. También en las granjas se les ponen luces a las gallinas para que sean buenas ponedoras.

Esta es la situación laboral vista esquemáticamente. Es común a la de todo el país. Quizá el dato cuantitativamente diferenciador en Galicia sea el de un subempleo exagerado. Visto desde una perspectiva radicalista, aquí el psicólogo no existe. Se le desconoce tanto que se le niega. Es un artículo de lujo. Y el pueblo gallego no puede permitirse la licencia de pagarlo. Sobre todo cuando tan falto anda de artículos de primera necesidad... Aún cuando para nosotros la Salud Mental no es un lujo, precisamente.

Vigo, Abril, 75

EQUIPO GALLEGO DE PSICOLOGIA

SECCION 3:

INFORMACIONES ESPECIALES

ANTI-PSICOLOGIA DE UNA ARQUITECTURA

Le Corbusier en cierta ocasión definiría el lugar donde vivimos y donde transcurre largo período de nuestro tiempo como "máquina para vivir". Dicha idea, muy debatida (fue la causa de grandes adhesiones y amplios antagonismos), supuso un cambio muy concreto en el quehacer arquitectónico contemporáneo.

Con estas líneas insertas en "Bloc" nuestra intención es limitar lo arbitrario de unas premisas arquitectónicas en las que nos movemos cotidianamente, y establecer las sutiles interrelaciones que con nuestra psicología existen.

De ahí que las concepciones de Le Corbusier nos resulten menos gratas que las de aquellos maestros —el solitario Coderch por citar un caso— que identifican arquitectura con una lucha en y contra el medio, una batalla dintel a dintel, palmo a palmo, resquicio a res-

quicio donde el hombre refleja su pensamiento y su actividad psíquica, sus convicciones personales y su ideología, concluyendo en un diseño valeroso, lleno de orgullo y a la vez proyección de un estilo humano que ha contruido su propio medio desde un primitivo entorno.

A este respecto, la misma definición de Le Corbusier, pretendidamente maquinista, no excluiría una proyección psíquica del hombre en su obra, pues si este construye su "habitat", no lo hace mecánicamente sino en una vivencia personal donde los factores mentales necesariamente emanan en el proceso de realización.

Muestra de ello es lo que calificamos: 1.º de inevitable injerencia de lo político sobre nuestra actividad psíquica a través del vehículo arquitectónico entre

* La estructura psíquica del hombre condicionada por

la estructura arquitectónica



En el segundo de los rasgos, sorprende tomando dos naciones —p. ej. una liberal y otra socialista— observar los profundos cambios que en sus respectivos diseños y psicología se operan. Así mientras en la primera el área de estar sirve de refugio al ciudadano medio, que ha pasado todo el día en profunda batalla con el mundo exterior; que busca rehuir el lugar de trabajo, las tensas relaciones de explotación-dominación (singularmente en la esfera psíquica) y aislarse de la realidad hasta la mañana siguiente en que reemprende la lucha vital; pero en esas horas de evasión intentará poseer un refugio agradable y cómodo, lo más extenso posible y rodeado del mayor lujo.



otros modelos culturales, y 2.º de influencias del espacio arquitectónico en la estructura psicológica. Para fijar el primer rasgo, baste comparar en cualquier cronología de diseños urbanos: los edificios majestuosos de la Italia de Mussolini en una ideología dictatorial; el poderío de las construcciones U.S.A. en la época Rockefeller como símbolo de su poderío económico; la arquitectura sudamericana en el influjo de movimientos socialistas, etc., porque es indudable la función política del arquitecto y el que sus estudios reúnen un importante número de ingredientes politizantes que según su influencia sobre nuestros dúctiles estados de ánimo pueden provocar efectos más o menos deseables para el "stablishment".

Por contra, en un país socialista maravilla al observador foráneo la reducción máxima del espacio íntimo-privado en favor de las áreas de contacto social donde el individuo se dedica a la conciencia común en sus horas de ocio.

Y son un error (aunque ello no disminuya en lo más mínimo su interés artístico) las construcciones características de un ambiente concreto trasladadas a una población que psíquicamente no comparte los mismos principios. El soberbio "barrio Gaudí", por poner un ejemplo de Bofill, es una estructura social, con enormes espacios de comunicación interpersonales, que aplicada en nuestra sociedad produce un reflejo inverso (las áreas de contacto social serán zanjadas por enormes cerrojos; las ventanas verán la aparición de barrotes destruyendo así la estética vital del edificio, etc.).

La arquitectura, en esa dualidad insalvable que configura ambos niveles, muestra la misma desintegración artística que hoy ofrecen las demás artes, pero si para ella es crucial el entorno que la rodea, ¿cabe suponer que psíquicamente no estemos desintegrando y que la arquitectura sea una desveladora proyección de ello?

La valoración no debe buscarse tan sólo en motivos económico-políticos que nadie ignora ocupan un papel preponderante. El análisis del proceso creador, su evolución y propagación de la obra arquitectónica debe atender a unas concurrentes psicológicas que por extensión no podemos ahora describir pero que sin duda confluyen en unos hechos incontrovertibles que unidos a las estructuras macrosociales conforman unas agresiones al medio que públicamente hemos de denunciar.

En España estas manifestaciones son concluyentes; urbanísticamente está destrozada de Norte a Sur; las grandes capitales observan una especulación criminal del terreno que altera de forma grave su fisonomía; Valladolid, la bella ciudad del siglo XVIII no conserva ningún vestigio de su pasado; Mallorca ha sufrido en sus carnes un genocidio urbanístico; las zonas costeras...

La descripción del atentado cultural a Barcelona, denunciado en el último Congreso de Urbanismo nos resulta más amargo; la ruptura del diseño urbano desde 1939 ha sido muy grave: no olvidemos que nuestra Zona Universitaria se estudia en la Escuela de Arquitectura de Toulon como ejemplo de un construcción irracional (recuérdese que una importante vía de circulación la atraviesa por su mitad neurálgica). Que el mobiliario urbano (señales de tráfico, cabinas, buzones...) es desordenado y carente de planificación. Que se han eliminado de forma paulatina importantes aspectos de la vida barcelonesa, como: el Paralelo, de donde surgieran importantes movimientos culturales y artísticos sin parangón en el mundo entero y las más peculiares de las doctrinas políticas; el Montjuic de los años veinte —que como diría Oriol Bohigas— era "Un conjunto bien diseñado (...) y no como ahora"; la difícil concepción de un significativo paseo barcelonés (el de M.^a Cristina) como acceso a un gran Parque, convertido en un aparcamiento de la Feria de Muestras; el P.^o de Gracia echado a perder con unos accesos de metro y aparcamiento terribles, y con unos bancos pseudomodernistas que son la negación de la comunicación entre las gentes, pues una conversación media te puede acarrear la más dolorosa de las tortícolis; el Plan Cerdá, la Plaza Universidad; la destrucción progresiva de un bello ajardinamiento en la Diagonal y un largo etcétera que conforma una imagen global ciudadana francamente triste.

Si permanecemos impasibles ante esas antinaturales manifestaciones sólo podemos concluir que la vida anímica del hombre se está desintegrando, que su psicología mantiene inconsciente sus propios errores de creación sobre el medio. ¿Soluciones? Si queda una tímida esperanza en la renovación, seamos hombres de nuestro tiempo, analicemos y discutamos los acaeceres que "a radice" en él se produzcan y seamos, por último, curiosos de nosotros y nuestras realizaciones, poniéndolas abiertamente en crítica.

Juan VIVES BIEL
Barcelona - Abril de 1975

* Barcelona:

un atentado arquitectónico

(ni urbanísticamente
ni mierdas...!
De este curso: NI LOS
CIMENTOS!



HISTORIA Y PROYECTOS PSICOLOGIA DE LOS CO- LICENCIADOS

En nuestro viaje a Madrid, viendo la problemática que a nivel nacional se están planteando los psicólogos, nos pareció que sería noticia conocer cuáles eran las opiniones de los representantes de un Colegio de Madrid, Barcelona y Sevilla (de este último no hemos recibido respuesta), sobre el cuestionario, especificado en cada uno de los encuestados: Sr Carbonell por Barcelona y Sr Gil Olmo por Madrid.

Presentamos nuestro cuestionario a dichos señores, devolviéndonoslo debidamente escrito. Nos limitamos a su reproducción.

1. *¿Cuáles son los antecedentes históricos que han llevado a la creación de la actual sección de psicólogos de Madrid?*

2. *¿Cuáles son los objetivos actuales que pretende obtener la sección de psicología?*

3. *Para poder cumplir (o ampliar) estos objetivos, ¿con qué limitaciones y problemas se encuentra la sección de psicología de Madrid?*

4. *¿Por qué se ve necesario la creación de un colegio en psicología? ¿Qué papel jugaría?*

5. *¿Cómo entiende debe ser una confederación de secciones (o de colegios) de Psicología?*

de profesionales ejerciendo oficialmente. En las clínicas donde aparecían lo era como auxiliares o técnicos pero no figuraban como psicólogos en las plantillas. En algunos centros lo estaban a título experimental. En los colegios e institutos se daba la misma circunstancia sólo que en algunos casos era el profesor de filosofía o historia o el director del centro el que hacía alguna prueba psicológica a los niños. En la mayoría de centros no había psicólogo y todo lo más algunos estaban adscritos a los gabinetes para que les hicieran anualmente una evaluación psicológica. Los métodos de estos gabinetes son conocidos por todos en cuanto a la falta de contacto con el alumno, a los métodos de corrección masivos y a la inutilidad del diagnóstico que no sirve más que para clasificar con un número al niño para toda la vida. Este es hecho peligroso en cuanto que el diagnóstico tiene una gran probabilidad de error realizado en esas condiciones; no aboca a un mejor tratamiento de cada caso sino a una etiquetación que supone simplemente la asimilación de las expectativas que se tiene sobre cada niño al "número" obtenido, (C.I.)

Así el CI se convierte en un dato que no contribuye a ayudar al niño para nada sino a clasificarlo y a limitarlo para siempre a esa cifra.

Estos trabajos se realizaron visitando múltiples centros de trabajo, Institutos, hospitales, etc. y elaborando informes sobre cada uno de ellos y las entrevistas realizadas fueron presentadas en forma de dos ponencias con ocasión del congreso de la SEP de 1973 en Barcelona.

Las comisiones de Barcelona presentaron otras dos ponencias en sentido parecido. De varias reuniones amplias realizadas en ese congreso se fue proponiendo la necesidad de una organización legal de psicólogos que pudiera tratar de los asuntos profesionales. Concretamente se habló de la creación de secciones en los colegios de licenciados. En Madrid ya habíamos entrado en contacto con el Colegio e iniciábamos las primeras gestiones.

Después del Congreso constituimos la sección que tardó un tiempo (hasta comienzos de 1974) en consolidarse (elaboración de estatutos, plataforma reivindicativa, aprobación por parte de la Junta General, elecciones, funcionamiento más o menos regular de los grupos de trabajo).

Es precisamente este curso 74-75 cuando la sección está funcionando como tal y alcanzando unos ciertos

Respuestas de CESAR GILOLMO LOPEZ
Sección de Psicología de MADRID

Los pasos concretos que nos han llevado a la creación de la sección tienen su origen en el movimiento reivindicativo de los estudiantes de psicología de las primeras promociones de las Facultades de Madrid por la implantación de un plan de estudios científico y coherente con lo que más tarde sería nuestra profesión. Más tarde sería un paso importante las reuniones celebradas en Salamanca paralelas a las reuniones de la SEP en las que participaron sobre todo estudiantes y profesores de Madrid, Barcelona y Salamanca junto con diplomados y la primera promoción de licenciados de Madrid que ya venía teniendo reuniones preparatorias con un número que oscilaba de 20 a 40 licenciados. La principal conclusión de las reuniones de Salamanca en la que participaron más de 100 personas fue la creación en las 3 ciudades de comisiones de trabajo, para estudiar la problemática planteada a los profesionales (falta de puestos de trabajo, inexistencia de organismos profesiones, etc) y tratar de resolverlas. Durante ese año trabajaron esas comisiones en Madrid que desde el principio se dividieron en las 3 ramas profesionales. Las de clínica y pedagogía realizaron un estudio "de campo" sobre la situación de los profesionales en ambos sectores de trabajo, constatando la práctica inexistencia

DE LAS SECCIONES DE LEGIOS DE DOCTORES Y

niveles de eficacia en el plano interno, el reivindicativo y de gestión y en el del incremento y variedad en la participación de los miembros de la sección.

Pretendemos sobre todo los objetivos que se han planteado en el III Simposio profesional para los cuales nosotros ya propusimos y estábamos llevando a cabo vías concretas. Estos son la creación de un colegio profesional y un estatuto que regule e implante la profesión como un servicio público.

La Sección de Madrid propuso la elevación de un "Ruego al Gobierno" a través del procurador en Cortes por los Colegios de Licenciados. Esto fue aceptado. Posteriormente hemos tenido dos entrevistas con los directores generales de ordenación educativa y de la Seguridad Social en las que han sido informados de nuestros problemas. Después se les han enviado dos cartas firmadas por unas 600 personas cada una solicitando la inclusión del psicólogo en la Seguridad Social y en los centros de enseñanza.

Estas entrevistas tienen el valor de ser prácticamente el primer contacto que se tiene con la administración solicitando estas cuestiones.

Este trámite acabará cuando el gobierno dé respuesta oficial al ruego que le enviamos. En cuanto a la creación del colegio, se ha dado un gran paso que es la comisión nacional de psicólogos, en la que ha aceptado incluirse la SEP con dos miembros de su Junta directiva. Esto dará más peso a cualquier gestión que realicemos así como una mayor capacidad de respuesta.

El primer problema se halla quizá en la esencia de los objetivos. Pretender crear, implantar una profesión nueva con criterios científicos y con un carácter de servicio público, es decir con todas las de la ley, creo yo que tendrá serias dificultades en una sociedad como la nuestra. La verdad es que esa implantación de conseguir puestos a nivel individual, de introducirse lentamente ha sido ya colmada. Es ahora con las numerosas promociones de licenciados con las que se plantea el problema a fondo. Ahora se trata de regular jurídicamente la profesión de reconocer la figura del psicólogo como tal.

Está claro que conquistar terrenos por donde siempre ha campeado a su antojo el oscurantismo ideológico de las capas sociales dominantes es difícil. Además la incorporación de la psicología científica a sectores concretos de la producción o los servicios supone que debe existir un mínimo de racionalización en el trabajo de esos sectores unas estructuras de empresas o instituciones medianamente modernizadas y esto en la enseñanza por poner un ejemplo no es así en absoluto. La implantación de la psicología en algunos de estos sectores supondría una cierta revolución en sus estructuras. Por ejemplo el que un psicólogo pueda hacer un trabajo específico en la educación supone una planificación mucho más racional que la que existe, unos métodos de trabajo cooperativos (trabajo en equipo) una división de funciones clara, unos proyectos de evaluación y control, una coordinación e implantación de la investigación educativa, etc.

Todo esto hace que la administración no vea muy claro nuestro papel, y nos mire con cierto recelo y que sea por otra parte capaz de dejar una profesión creada por su propia iniciativa, sin salidas profesionales.

El que sea una lucha quizá demasiado difícil desanima a muchos y dificulta un nivel de trabajo regular. Ante estas perspectivas está muy extendida la frustración profesional en nuestro sector. No obstante pienso que es una lucha rentable, aunque quizás no lo sea a corto plazo, y que contribuye de hecho a la lucha por la modernización y democratización del País. Quizás este sea un modo de sentar lo mejor posible las bases de una profesión que en un futuro social más planificado y racional será de una gran importancia.

También significa ir implantándola desde ahora y con unas características que la convierten en un factor de progreso.

Si nos limitamos a una lucha de tipo ideológico emplearíamos mucho más tiempo en conseguir los mismos objetivos, además de que en este momento no estaríamos incidiendo en una realidad que necesita cambiar.

El Colegio profesional en un sistema político como el nuestro cumple un papel clave para la regulación e implantación de la profesión, aglutinamiento de todos los profesionales de cara a ejercer una cierta fuerza e influencia. Otra cuestión es las distintas opiniones que haya sobre cómo cumplir ese papel.

Por lo que se dedujo del simposio sólo hay un camino con garantías para organizarse a nivel nacional: el colegio de Psicólogos. Mientras se gestiona nos coordinaremos las secciones existentes y otros organismos en esa comisión nacional de la que hablé anteriormente e iremos promoviendo otras secciones y planteando los problemas a los niveles más amplios posibles.

Respuestas de EDUARDO CARBONELL.
Sección de Psicología de BARCELONA.

Podemos distinguir dos períodos: Un primer período caracterizado por intentos espontáneos por grupos reducidos, de los cuales cabe destacar el que culminó con la reunión de Alcalá de Henares hace unos diez años. En este período destaca la labor individual, pero muy poco realista y contemporizadora, de Alonso Cortés, el cual fue expulsado de la Sociedad Española de Psicología (caso único en la historia), recurriendo judicialmente y en la actualidad pide indemnización por daños y perjuicios por valor de varios millones. Dicho señor intentó formar el Colegio Nacional de Psicólogos, pero no pasó de ser una gran ilusión a pesar de sus reiterados esfuerzos y sacrificios. El segundo período, que podríamos llamar actual culminó hará ahora cinco

años con la creación en Barcelona, después de haber negociado, no sin dificultades, con el Colegio de Doctores para que pudieran entrar a formar parte también los Diplomados, de la Sección de Psicólogos.

El objetivo inmediato ha sido la formación de la Federación Nacional de Secciones de Psicólogos y en un plazo más inmediato, la creación del Colegio de "Facto" y de "Jure".

Sin duda alguna, el primer problema es la estructura interna de la Sección, que precisa de una reorganización y sobre todo de falta de participación por parte de los profesionales Psicólogos de Barcelona.

Para defender nuestra profesión es necesario estar unidos y el Colegio es el cauce instituido ya en otras profesiones universitarias, más idóneo para ello.

A nivel de organización estará formada por un par de representantes de cada una de las Secciones ya existentes en España (Madrid, Barcelona y Sevilla). También podrían estar representados los estudiantes de las respectivas facultades de Psicología. Sus reuniones, a fin de resolver los problemas acontecidos, serán trimestrales. También formarán parte dos miembros directivos de la Sociedad Española de Psicología. A nivel de operatividad actuará como el embrión del Colegio de Psicólogos.

SECCION 5: ENTREVISTA

René y Bianca Zazzo en Barcelona

René y Bianca Zazzo estuvieron en Barcelona.

El primer acto, extraoficial, tuvo lugar en el C.S.I.C. a las 11 h. de la mañana del jueves. La conferencia estuvo a cargo de Bianca Zazzo, y trató sobre la investigación que está realizando en París en estos momentos. Esta investigación es un estudio de las modalidades de adaptación a la escuela durante los dos primeros años de escolaridad.

A las 7 h. de la tarde, tuvo lugar el único acto oficial: una conferencia de René Zazzo sobre l'attachement.

El viernes, día 25, a las 11 h. de la mañana, René y Bianca Zazzo, en acto extraoficial, informaron sobre las actividades del Laboratoire Psychobiologique de l'enfant, y hablaron de su fundador Henri Wallon.

A las 17 h., en la habitación del hotel, recibió a los representantes de Bloc. Después de la entrevista en los locales del I.C.E. habló sobre los Débiles Mentales.

Es de notar que el matrimonio Zazzo, siguen el deseo de Wallon, de no formar escuela, sino de dejar a los individuos libres, en condiciones de creación y originalidad. Y, aunque de acuerdo en los puntos esenciales, René y Bianca Zazzo son dos científicos completamente autónomos, que, como nos decía M. Zazzo, aprenden el uno del otro en cada acto al que asisten, así como de sus demás colegas. Bianca Zazzo sólo pudo asistir en los últimos momentos de la entrevista; su aportación estamos seguros, la hubiera enriquecido mucho más.

(1) BLOC: M. Zazzo, ¿Podría hacernos una valoración de Wallon?

R. Zazzo: La aportación de Wallon ha sido el clarificar nos la base biológica del psiquismo, y el plantearse cómo el plano de la realidad, que denominamos psicología, se explica a la vez tanto por determinantes psicológicos como biológicos.

La perspectiva de Wallon consiste en captar al ser humano en su totalidad; para ello ha considerado unas vías reales:

— la pato lógica, estudio del niño anormal
— la génesis del hombre: la infancia. Wallon consideró esta vía como la mejor, sin embargo, en una perspectiva muy diferente a la de Piaget, cuya preocupación esencial consiste en explicar la génesis de la lógica. Por el contrario, Wallon se centra en la génesis de la personalidad, génesis que trata de comprender de una manera muy "original". Así, en sus principales obras: *Orígenes del carácter y Orígenes del pensamiento* estudia lo que él denomina los "preludios" (palabra importante en el pensamiento walloniano).

El primer aspecto a tener en cuenta en este estudio de la génesis, es, precisamente, la importancia de los "preludios". Pues para Wallon la evolución, la génesis, no es un simple crecimiento cualitativo. Así, se dan "preludios" aparentemente insignificantes, que en un momento determinado posibilitan la comprensión de un fenómeno. Por ejemplo, el fenómeno de la imitación se comprende por preludios que aparentemente no tienen nada que ver con ella. La imitación verdadera supone que el individuo es un modelo, estos preludios no son conscientes; cuando el niño compara lo que es y lo que hace con lo que es el modelo, se da la toma de conciencia. Así, vemos como el eco mímico no es todavía imitación: alguien tiene una mímica y el niño la reproduce. Hay inducción que no es imitación sino confusión con el modelo. En este caso lo positivo son los preludios que posibilitarán una toma de conciencia.

Otro ejemplo lo constituye la emoción, que para Wallon es la conducta de relación con el Otro. En el primer tiempo de la vida, no existen emociones; se da una reacción vegetativa que no es racional, sino biológica. Pero que luego deviene la verdadera emoción.

En el estudio de la génesis, pues, se ven preludios que a menudo son biológicos, pero que nos hacen comprender el origen, el proceso de la madurez. Otro ejemplo: la definición. Si se le pregunta al niño lo que es el viento, en un primer tiempo dirá que "es el viento"; caerá en una tautología. Es un preludio, un mecanismo preparatorio para la definición.

Un segundo aspecto en este estudio de la génesis, lo constituyen los conflictos, las contradicciones. La génesis obedece a una lógica no necesariamente lineal, aunque puede serlo. Esta contradicción Wallon la ve como una forma de dinamismo de desarrollo. Por ej.: la emoción (noción central en Wallon) ha sido considerada durante mucho tiempo como una reacción de "brouillard", factor de confusión. La emoción aparece contradictoria con la representación. Se puede decir que es un fenómeno contradictorio, negativo y perturbador. Es verdad, pero al mismo tiempo puede ser un fenómeno dinámico. El aspecto positivo es el contacto con el Otro. Es un fenómeno contradictorio con la representación, pero Wallon piensa que puede ser una condición de la representación (sobre todo en los tres primeros meses de vida). Para Wallon la emoción es *rapport con el Otro*. El niño va tomando conciencia, gracias a la emoción, de la diferencia que hay entre él y los otros; pero al mismo tiempo se da una confusión ("Yo soy el Otro"). La emoción es, pues, a la vez, una conducta organizadora y desorganizadora. La primera es una de las condiciones de la toma de conciencia y de la representación. La segunda conducirá a la confusión. En cualquier caso con la noción de preludio. El carácter contradictorio de la emoción explica la génesis del individuo.

Dadas estas contradicciones no se ha de dar la solución, sino que antes se ha de hablar de una realidad. La lógica de esta realidad no es lineal. Es una ruptura total con toda una forma de pensamiento de la lógica habitual. Esta no es la actitud de Piaget; tampoco constituye una crítica. El objeto que estudia Piaget es la lógica, pero en su forma más desnuda, más simple, sin contradicción.

Wallon se instala en el centro de la complejidad. Esta actitud es peligrosa: se puede decir no importa qué sobre no importa qué. La razón clásica es un proceso fácilmente controlable. Ante un problema, Piaget se servirá de la génesis de la lógica, todo se presenta estricto. Con la lógica clásica, varios psicólogos tendrán una unidad de criterio ante el mismo problema. Pero utilizando la dialéctica de la psicología, puramente verbal, se habla de la dialéctica de las cosas; es más difícil de manipular que la lógica clásica. Es muy difícil leer y explicar Wallon. Con Piaget todo está claro: se trata de la lógica clásica. Con Wallon "on met tête para terre". No es la forma habitual de pensar. Evidentemente no es suficiente titularse dialéctico o materialista, sino que hay que ir a los hechos de forma objetiva y tratar de desnudar, enlazar, sin trampas, los materiales. La dialéctica nos hace correr un riesgo perpetuo. Y diré que es la mejor y peor de las cosas. Wallon escribió que se deben correr riesgos para hacer ciencia. Es necesario esto y, a la vez, tratar de someterse a los hechos. En principio parece contradictorio, pero puedo añadir: es, al mismo tiempo, una exigencia de riesgo y de honestidad absoluta.

¿Quién es Wallon actualmente? Hay que verlo objetivamente. Según los índices sociales, debemos confesar que Wallon ha sido un autor poco conocido, incluso en Francia, por diferentes razones. Primero, la dificultad de su pensamiento. En segundo lugar por su postura política, incluso materialista. Al principio era organicista, parecía la caricatura de un médico que quería hacer psicología. Su postura política se aclaró: era comunista.

Su estilo adhiriéndose a su pensamiento, y su pensamiento tratando de adaptarse a las cosas. Esto es intraducible y sobre todo en inglés. Hace treinta años se tradujo con la misma dificultad que un poeta.

Su modo de pensar dialéctico, no universal, parece lo opuesto al pensamiento empirista inglés. Poco a poco se fue traduciendo. Después de su muerte hubo una extensión de la influencia de Wallon. En Francia, es fácil comprenderlo, sus alumnos transmitieron su pensamiento por todo el país. A Wallon se le ha reconocido tardíamente. En los países socialistas empezaron a traducirle, en un principio no correctamente, y a hacer tesis sobre él, a causa de su pensamiento político. Después se interesó *América Latina*, por razones científicas y políticas para barrer la cultura yanqui. Me pidieron que hiciera un "exposé" sobre Wallon y que hiciera constar cómo éste estaba en contra de Skinner y de los americanos. Poco a poco se ha comprendido a Wallon.

En otro orden de cosas, un cierto número de neurólogos y psicoanalistas, han leído a Wallon. El año pasado, año walloniano, en un acto público, éstos manifestaron la influencia que había ejercido Wallon sobre ellos. Ajuriaquerria, de gran prestigio en Francia, respira un aire walloniano. Cuando estos científicos han tratado de afinar y revisar las nociones clásicas, han encontrado en Wallon, indicaciones, flechas que indicaban la dirección a seguir. Así, se han visto beneficiados por su sistema. Wallon no era una escuela, sino una excitación permanente a captar las categorías para constatar lo real, excitación sobre algunas nociones fundamentales para pensar dialécticamente. Nunca en nuestro dominio se habían dado ejemplos tales.

Es muy difícil explicar Wallon. Lo que yo he intentado hacer es crear en los jóvenes el gusto por el encuentro con Wallon, adiestrarles a leer Wallon. Te-

nemos a la vez la exigencia de explicar por las condiciones sociales y el rechazo de reducir el objetivismo biológico. Cada plano de la realidad es una cosa nueva que debe ser explicada en relación a unas condiciones sociales. A partir de los materiales brutos ha ilustrado los conocimientos. El psicólogo debe constatar el material bruto. Nos enfrentamos a diferentes maneras de pensar: las descriptivas, que permanecen en el nivel de los hechos, y, en el otro extremo, las ideológicas (esto es, de adolescentes) que arreglan el mundo con un juego de ideas, comparando los hechos con la política; dominio que en filosofía se extiende al campo de la psicología.

Wallon es, a la vez, exigencia de recoger material bruto y de organizarlo. Wallon ha dicho: la ciencia no es nunca un calco de la realidad, realidad que, a veces, se interpreta idealísticamente. Para ser válida la razón dialéctica, debe formarse en el combate con los hechos. Debemos someternos a la razón de éstos. Nuestra razón se transforma en el contacto con las cosas. Modificamos nuestra razón modificando la razón de las cosas: dialéctica perpetua que puede ser peligrosa.

Wallon nos muestra una actividad leal de sabio que debe tener en cuenta la realidad de las cosas. Así, en los *Orígenes del pensamiento* nos enseña cómo no hay que darle coherencia al niño, sino respetarlo, y así, se llegará a encontrar una nueva lógica. La actitud de contacto, de unión con los hechos, es la más difícil.

BLOC 2.^a: *Wallon no era walloniano, ni deseaba una escuela, ¿pero no cree Vd. que en estos momentos existe esta?*

R. Zazzo: No creo que exista. ¡Sería una pena! hay lectores dogmáticos que encuentran fórmulas en Wallon. Si existiera una escuela, sería mi laboratorio. No formamos ninguna escuela walloniana; más bien se trata de un clima en el que vivimos. Wallon nos conduce a la biología, incluyendo aspectos hereditarios, genéticos... Pero a la vez, es un psicólogo de la conciencia a diferentes niveles. Tiende hacia dos fines, que normalmente son los objetos de dos filosofías adversas. Yo también soy un psicólogo de la conciencia. Más bien existe una actitud walloniana.

BLOC 3.^a: *¿Cuáles cree Vd. que son los presupuestos que debe seguir una psicología marxista?*

R. Zazzo: Esto está implicado en lo que acabo de decir. Una psicología marxista sigue la nueva lógica del principio de las contradicciones. La psicología clásica puede valer, pero al lado hay una psicología de las contradicciones. Si se estudian mecanismos cibernéticos no voy a ocuparme de las influencias sociales; tampoco interesarán los hechos sociales al estudiar un mecanismo de reacción nerviosa.

Marx y Engels distinguieron cómo el materialismo histórico se inscribía en el materialismo dialéctico. Se puede ser marxista sin tener en cuenta los factores sociales. Así, en los *Orígenes del pensamiento* el objeto era la dialéctica del lenguaje. Se debe retomar al sujeto y ver esto; pero continuamente, uno debe interrogarse sobre qué material se trabaja. En este caso es la materia verbal, teniendo en cuenta el peso de las palabras. El marxismo no es un esquema perpetuo, sino que, en todo momento hay que revisar el material del que se dispone aún a riesgo de equivocarse.

BLOC 4.^a: *¿Cómo conciliar una investigación con esta psicología marxista?*

R. Zazzo: ¿Conciliar? esto es demasiado. El marxismo en el plano político es una reflexión sobre los hechos, en el plano presente y pasado. En la ciencia de la naturaleza se trata de despejar, en la conquista de la ciencia, la lógica de las cosas. Somos antifilosofos. Pues intentamos comprender cómo la ciencia se ha formado de la dialéctica de las cosas, de la naturaleza, no de las ideas. El marxismo es una superación, no una negación de la lógica formal. El marxismo es una re-

flexión sobre la ciencia. Trata de obtener una enseñanza de cualquier tema (biología, química,...)

Creo que hay personas que encuentran la naturaleza de las cosas sin leer a Marx, y marxistas que no lo consiguen. Sin embargo, se pueden sacar enseñanzas epistemológicas de Marx, y trabajar con conciencia más clara sobre los problemas que se han de resolver.

Wallon se hizo comunista en el momento en que comprendió que se debían aprehender las cosas de manera dialéctica. Antes era mecanicista. En 1936, momento de crisis histórica, a la luz del marxismo se interesó por los problemas de la Rusia Soviética. En 1942, durante la guerra, y en la clandestinidad, se hizo comunista. Precisamente en el momento en que fueron fusilados dos camaradas: "en doit remplacer les combattants". Entonces tenía 62 años.

BLOC 5.^a: *Podría usted especificarnos los últimos descubrimientos que se realizan en su Laboratoire Psychobiologique de l'enfant?*

R. Zazzo: Es muy difícil precisar lo que es un descubrimiento en Psicología. En las Ciencias Humanas no hay sustrato material, es extraño encontrar un hecho que reorganice. Tenemos nociones, ideas, materiales, y en un momento se da la reorganización de hechos. Hay conquistas parciales por parte de los individuos, que constituyen una acción colectiva. No se trata de las veinte personas del laboratorio, sino de la colaboración de colegas franceses, y de otros países. Así, un hecho viene a unirse a otro hecho, pero la síntesis de todo ello, es realizada por una única persona. Estoy reflexionando cómo la teoría de l'arrachement en sus pruebas contradictorias, es completa y enriquecida por los estudios de Wallon. Precisa una lenta transformación, pero llega un día en que se manifiesta, sin embargo no transforma el mundo.

BLOC 6.^a: *¿Qué consejos daría usted a los estudiantes y jóvenes investigadores en Psicología?*

R. Zazzo: Viendo los defectos, de los estudiantes de tercero y cuarto año, creo que sería necesario, al principio, ponerlos en contacto con la realidad. Nunca empezar por la teoría; es necesario ser concreto, estar en contacto con la realidad técnica o real. Desgraciadamente, esto no se hace, pero se puede hacer. Yo mismo tengo dificultades en Nanterre, tanto técnicas como mentales. Hacer comprender en nuestro dominio cómo se construye en hecho. Por ej. la angustia infantil en la teoría de Sptiz, no se puede observar siempre, pero sí podemos ver el proceso que ha llevado al autor a ese concepto, y hacer la crítica, no del hecho, sino de la historia de los hechos. Lo que acabo de decir no tiene carácter contestatario. Quiero que quede bien claro, pues no estoy en absoluto de acuerdo con un aspecto contestatario, que considero nihilista el basar su discusión más sobre las ideas que sobre la manera en que ha sido construido el hecho.

Por ej.: al estudiar un artículo de ocho páginas, se puede hacer una crítica ideológica; pero en Mayo, los estudiantes, ya son capaces de hacer una crítica verdadera, lógica, real, contrastando los autores, sus aportaciones... En conclusión, se trata de *desarrollar el espíritu crítico* (el subrayado es nuestro).

¿Qué es un objeto en Psicología? no es un objeto material. ¿Cómo se construye?...

Por ejemplo: estudiando a Piaget, se ha de tomar una experiencia suya, leerla y hacer ver las conclusiones, los fines... y en función de esto criticar su validez.

Mdme. Zazzo: los problemas con los que se encuentran los que se dedican a la investigación son los mismos con los que se enfrentan los estudiantes. Problemas que se van a ir repitiendo durante toda su experiencia.

C. Muñoz, J. Rueda, P. Vizcaíno